

Til Landsstyret
Kopi til Sentralstyret, Desisjonskomiteen, Valgkomiteen
Fra Eline Lysen Paulsen, generalsekretær
Dato 7. desember 2009
Saksnr. LS05-2009/2010-095

BUDSJETT 2010



INNLEDNING

Budsjettet viser hvordan Elevorganisasjonen ønsker å disponere de økonomiske midlene organisasjonen har. De økonomiske retningslinjene vedtatt av Landsstyret 31. mai 2009 sier følgende om budsjettets behandling:

”3.2 Landsstyret vedtar budsjett og investeringsbudsjett etter arbeidsprogrammet og føringer gitt av Elevtinget. Generalsekretæren foreslår budsjett og investeringsbudsjett for Sentralstyret som igjen innstiller for Landsstyret(…)”

”3.3 Landsstyret vedtar midletidig budsjett innen utgangen av året forut for et budsjettår. Sentralstyret forholder seg til det midletidige budsjettet som det gjeldene budsjettet inntil endelig budsjett er behandlet av Landsstyret etter Elevtinget.”

På de to siste Landsstyremøtene har Landsstyret hatt diskusjon om budsjettet for 2010. Landsstyret har kommet med en del innspill til hvilke ulike retninger og forslag som Landsstyret ville at budsjettforslagene skulle ivareta. Generalsekretæren har på best mulig måte prøvd å etterkomme innspillene fra Landsstyret og Sentralstyret i forslagene til budsjett. Sentralstyret har kommet fram til en innstilling, og det er lagt ved de tre forslagene fra saksbehandler ved siden av innstillingen etter ønske fra Sentralstyret. Dette gjør at Landsstyret bør ha gode muligheter for å se muligheter og begrensninger når vi går inn i en av periodens desidert viktigste saker.

I saksfremlegget vil jeg prøve å gjøre det enkelt å diskutere Elevorganisasjonens prioriteringer gjennom budsjett for neste år. Jeg kommenterer de ulike postene i budsjettet med utgangspunkt i Sentralstyrets innstilling.

I saksfremlegget har jeg brukt følgende symbol til forklaring:



PENGER!



RELATIVT UJUSTERBART



VIKTIG!OBS!



PROBLEMSTILLING



MULIGHETER!

1. GENERELLE INNTEKTER



1 – 101

* Driftsstøtten bestemmes av Utdanningsdirektoratet. I år er det søkt om 2.400.000 kroner dette er en økning fra 2.024.450 kroner. Hvor sannsynlig dette er eller hvor mye vi vil ende opp med å få, vet vi enda ikke.

* Medlemskontingenten bestemmes av Elevtinget, den ligger på 8 kroner for 2009/2010. Sentralstyret har innstilt på videreføring av medlemskontingent for institusjonsbaserte medlemmer på kroner 8 og for individuelle medlemmer på kroner 50.

* Royaltiesinntekter hovedsakelig fra vurderingsboken, disse innstilles av sentralstyret på å kuttes noe ned.

* Andre inntekter inneholder bl.a. MVA-kompensasjon som de siste årene har ligget på ca 50 000.

2. FELLES DRIFTSKOSTNADER



2 – 201

* Lønn til leder og generalsekretær oppjusteres som følge av lønnsforhandlinger og kompenseres for nye lønnsforhandlinger i 2010 med 5%.

*Honorar Sentralstyret; det er innstilt på at man skal honorere Sentralstyret i form av månedskort i 6 måneder fra 1. juli 2010.

* Lunsjording er innstilt videreført fullfinansiert av Sentralstyret og økt med 5000 kr.

*Sekretariat; posten er økt etter innstillingen om å ha to personer i en 40% stilling med lønnstrinn 20.

* Intern advokat – Tvisten med Møllergata 28 koster Elevorganisasjonen en del ekstra i advokathonorarer enn vanlig, så det er naturlig å øke denne posten noe.





1. Er det et viktig prinsipp å kunne gi velferdsgoder til sentrale tillitsvalgte? Som lunsjordning eller lønn/honorar? Hvilke velferdsgoder, og hva bør det eventuelt gå på bekostning av?



2 – 202

* Husleie, forsikring, strøm, leie og service på kopimaskiner, telefon, distribusjon (med andre ord det man trenger for å kunne drive et kontor).

Postene er nedjustert etter "flytteåret 2009" og ligger nå på normalen.

* Investering kontorinventar er økt til nærmere 40 00 kroner for å ha mulighet til å gå til innkjøp av nytt teknisk utstyr til kontoret.



1. Elevorganisasjonens kontor har de siste årene gjennomgående hatt et dårlig vedlikehold, og har før årets budsjett hatt lite rom for å legge til rette for utbedringer. Burde det legges til rette for vedlikehold av det nye kontoret i budsjettet?



I budsjettforslaget for 2010 er det budsjettert kr 3 354 450 i generelle inntekter. Av disse pengene er det budsjettert med kr 2 100 200 i felles driftskostnader. Det utgjør 63 % av alle generelle inntekter, fra budsjettet 2009 er dette en senkning på 3 %.

3. SAMFUNNSKONTAKT



3 – 301

* Kontingent til medlemskap i andre organisasjoner inkluderer Populus og OBESSU.

* Representasjon er kostnader knyttet til konferanser, medieutspill, møter og lignende.



1. Tidligere har kapittel 3 inneholdt en post forbeholdt politisk materiell. Ønskes det å settes av større midler til aksjoner, kampanjer og lignende?





3 – 302

* Elev.no. E-postkonti-, domene- og serverleie er en utgift generalsekretæren mener er en fast utgift som er lite å gjøre med fra eller til hvis vi vil ha samme type system som i dag.

4. ORGANER



4 – 401

* Elevtinget har hvert år vært et "tapsprosjekt" for Elevorganisasjonen i alle år og i 2010 er man på en mer "utrygg grunn" fordi man skal arrangere Elevtinget på et nytt sted og mulighetene er mange for at det kommer uforutsette kostnader.

Elevtingsposten i budsjettforslagene er mye større en den har vært tidligere det er to grunner til dette. For det første er det budsjettert med 500 deltakere på Elevtinget mot rundt 400 tidligere år og for det andre er overnatting på hotell lagt inn forsalget. Hotell koster 1200 kr per pers og øker derfor posten med over en halv million kroner. Posten til Sekretariatet er også økt, men det er bare i forhold til de reelle kostnadene vi har rundt Sekretariatet på Elevtinget. Tidligere har mye av kostnadene til Sekretariatet ligget på teknisk arrangement og reise. Med noen økte kostnader rundt teknisk arrangement Elevtinget 2010 vi deltakeravgiften også økes noe. Det er også foreslått at Elevorganisasjonen "spytter inn" mer penger i Elevtinget enn tidligere.



Finnes det måter å delfinansiere Elevtinget på for å få det til å bli billigere for deltakerne?

Skal fylkeslag faktureres for deltagelse? Skal skoler ilegges større deltageravgift?

Burde Elevtinget i fremtiden forsøkt arrangert med større egeninnsats eller på annen billigere måte?



4 – 402

* Landsstyrets reisepost er innstilt økt til 100 000 kroner som gjør at sentralt kan dekke reisen til observatørene fra fylkene og gi Landsstyret mulighet til å reise mer effektivt til Landsstyremøter. I tillegg er det satt av 35 000 kr i andre kostnader noe som dekker mat til landsstyrets hyttetur i mai og gir ellers mulighet for å leie lokaler eller dekke mat til møtene.



1. *Vil flere representanter på møtene gjøre at debattene i landstyret blir frodigere?*





4 – 403

* Etter Elevtinget har det vært vanlig å ha to samlinger for sentralledet før 1. juli. Dette innebærer en påtroppingstur og en skoling/overlapping mellom gammelt og nytt sentralstyre. I tillegg dekker dette også halvårsevaluering. I år hadde sentralledet to påtroppingsturer, noe det er ønskelig at man fortsetter med og det er derfor innstilt på å øke posten med 10 000 kroner.



1. *Trenger sentralledet å møtes i forkant av 1. juli?*
2. *Trenger sentralledet å reise ut av Oslo for å evaluere seg selv?*



4 – 404

* Utvalg – Elevorganisasjonens utvalg ser ut til bli en varig ordning, i år har vi internasjonalt utvalg, ungdomsskoleutvalg og lærlingutvalg.



1. *Burde EO prioritere midler til utvalg som blir satt ned?*
2. *Skal det være rom for at utvalgene skal kunne reise, og ha møtegodtgjørelse eller mat og lignende?*



4 – 405

Post for valgkomiteen, desisjonskomiteen og Elevtingsforberedende komiteer.



1. *Hittil i år har valgkomiteen og de forberedende komiteene reist for rundt kr 20000, mens på samme tid i fjor hadde valgkomiteen brukt 50 000 kr. Hvor mye skal settes av for å sikre disse komiteenes frihet til å gjennomføre mandatet de får av Elevtinget og Landsstyret?*



Elevtinget representerer i forslaget til budsjettet for 2010 ca 30 % av Elevorganisasjonens totale kostnader.

5. MEDLEMS- OG LOKALLAGSRETTEDE TILTAK



5 – 501

*Profileringsartikler – posten har variert litt de siste årene da det var satt av historisk mye penger til profilering i 2008 mens det i 2009 ble satt av vesentlig mye mindre penger. I innstillingen fra Sentralstyret er det satt av til sammen 150 000



kroner til profilering, noe som gjør at man for eksempel kan sende ut en skolestartpakke.



5 – 502

*Posten for nasjonale seminar står som egen post i budsjettet for 2009, i 2008 var dette en samle post for nasjonale og regionale seminarer. Det er foreslått å videreføre delingen av posten også i 2010. Innstillingen legger opp til mulighet for tre seminarer, et stort og to mindre eller to litt større seminarer. Posten finansieres i dag med frifondsinnntekter og prosjektmidler.



5 – 503

*Kroner 10 000 er satt av til juridisk bistand til våre medlemmer og/eller lokallag. Posten ble sist brukt i 2006 for en utredning av advokatfirmaet Elden til en rettighets sak. Den ene saken kostet da kroner 10 000.



5 – 504

* Denne posten ble opprettet i 2007. Posten er finansiert med prosjektbaserte inntekter. Nytt er at det er innstilt på å sette av 20 000 kroner til materiell i forbindelse med lokallagsbesøk og uravstemninger.



5 – 505

* Sommerleiren er en aktivitet som tradisjonelt har vært gjennomført uten noen form for prosjekttilskudd. Dette medfører at aktiviteten ikke finansierer seg selv, men er en prioritering om penger som kan gå til hvilket som helt tiltak. Årets sommerleir hadde færre deltagere enn tidligere, men det var flere elever som deltok på leiren. Sentralstyret har valgt å prioritere bort sommerleiren i neste års budsjett.



5 – 508

*Regionale seminarer. Denne posten finansieres av frifond, prosjekttilskudd og regionale tilskudd. Denne posten er en ny post i 2009 og er foreslått videreført i 2010. I innstillingen fra Sentralstyret er det satt av penger til en runde regionale seminarer.



1. *Bør det settes av penger til informasjonstiltak? Mer eller mindre midler? Kan andre aktiviteter ha samme effekt? I så fall hva?*
2. *Skal EO fortsette å disponere frifondspengene på denne måten?*
3. *Mer eller mindre penger til avholdelse av seminarer?*
4. *Er nasjonale seminarer og regionale seminarer noe EO fortsatt ønsker å satse på? Ønskes det å avholde flere regionale seminarer enn nasjonale?*



5. *Hvilken type finansiering er i så fall aktuell?*
6. *Er skolebesøk også en fremtidig viktig prioritering?*
7. *Skal det være mulig for fylkeslag å søke sentralt om reisedekning for skolebesøk?*

6. FYLKESLAGSRETTET VIRKSOMHET



6 – 601 *Tiltak rettet mot fylkeslag. Seminar har vært gratis for fylkeslag. Det har de tre siste periodene vært krav om to seminarer for alle fylkestillitsvalgte. I 2009 åpner også posten for dekning av andre ting enn bare seminarer. Det er innstilt fra Sentralstyret på å bruke 140 000 kroner til dekning av reise, hvis man ønsker samme type seminarer i forhold til antall deltakere som det har vært denne perioden kan 140 000 til reise på både EO-dagene og EO-helgen være litt lite.



6 – 602 *Oppfølging av fylkeslag er blitt brukt til oppfølging spesielt av de som er fylkeslagsoppfølgere på kontoret. De har hatt mulighet til å reise rundt til fylkene sine. Det også mulighet for fylkene å få dekket reise til å komme på kontoret å få hjelp. Posten var doblet fra 2008 til 2009 og Sentralstyret har innstilt på å senke posten med 10 000 kroner for 2010.



6 – 603 Denne posten ble opprettet i fjor. Det er innstilt på å videreføre den til neste år fordi man dessverre ikke har greid i videreutvikle Fyret dette budsjettåret.



1. *Hvor mye penger skal Elevorganisasjonen bruke på å gi fylkeslagene skoling i form av seminarer? Skal denne også i fremtiden være gratis?*
2. *Hvordan kan den fylkeslagsrettede virksomheten eventuelt brukes på en bedre og kanskje annen måte i forhold til bruk av midler?*

7. PROSJEKTER



7 – 701 Frifondstildeling med mulighet til disponering innenfor seminarer, fritt og flat utdeling eller søknadsbasert (som i dag).

7 – 792 Verktøy for Elevråd er et prosjekt som det ble søk om prosjektmidler til for 2009, men som vi ikke har brukt. Sentralstyret har innstilt på å overføre disse midlene til 2010.





7 – 703

Rekruttering av lærlinger – posten er en ny post. Det er innstilt fra Sentralstyret på at man skal sette av 200 000 kroner til rekruttering av lærlinger, av disse er 100 000 i prosjekttilskudd.

Det er satt av midler til Stiftelsesmøter for basisgrupper i alle forslagene, i forhold til denne posten er den tenkt som en engangsutgift for Elevorganisasjonen slik at man har mulighet til å starte rekrutteringen av lærlinger på en gjennomførbar måte ved å kunne tilby basisgruppene midler til dekking av utgiftene rundt Stiftelsesmøtet.



7 – 704

Hercegovinaprojektet har vært et større prosjekt gående over flere år. Det er ikke søkt penger til videre aktivitet i dette prosjektet.



7 – 705

Skolemiljøprosjektet er midler Elevorganisasjonen har hatt siden 2006. Disse har i stor grad blitt brukt i 2009. Det er så langt ikke søkt om nye midler til dette formålet.



7 – 706

Elevmedvirkning. Prosjektmidler som det er brukt rundt 600 000 kroner av denne perioden. Det står igjen 250 000 kroner som er foreslått overført til 2010.



7 – 707

Foreslått videreført post til utvikling av vitebok for generalsekretær.



7 – 708

50-årsmarkering. Det er så langt ikke søkt om nye midler til dette formålet.



I år har Elevorganisasjonen fått tildelt 2 051 513 kr i frifondsmidler. Da dette er en betydelig større sum enn vi har fått tildelt tidligere vil dette medføre høyere krav til rapporteringen av fondet og det er viktig at vi skjærper rutinene våre slik at vi i fremtiden fortsatt får økte tilskudd til fondet.



1. *Hvilke prosjekter skal prioriteres fremover?*
2. *Skal noen prosjekter som tidligere ikke har blitt søkt penger om forsøkes for fremtiden?*



8. FINANSPOSTER



8 – 801	<p>* Inntekter: Låst post som styres av bankens rentenivå og vår pengebeholdning i banken.</p> <p>* Kostnader: Faste kostnader knyttet til bruk av bank, purregebyr og bruk av inkassobyrå</p>
---------	--

9. AVSKRIVNINGER



9 – 901	<p>* Posten fastsettes som regel ved årsoppgjør i samråd med revisor. Posten gjenspeiler hvor sikre vi er på å klare å få inn våre utestående fordringer. Denne påvirkes av hvor gode inndrivingsrutiner og betalingsevne til kunder er.</p>
---------	--

DE ULIKE FORSLAGENE

Sentralstyrets innstilling tar utgangspunkt i et budsjett som prioriterer medlems- og fylkeslagsaktivitet.

Prioritert: månedskort til Sentralstyret i 6 måneder, oppgradering av teknisk utstyr på kontoret, dekking av reise for både delegat og observatør til Landsstyremøter, generell aktivitet med profilering og seminarer for medlemsskolene og seminarer, skolering og oppfølging av fylkeslag og rekruttering av lærlinger.

Nedprioritert: Sommerleir og reise i forhold til tiltak rettet mot fylkeslag.

Forslag 1.

Dette forslaget vektlegger aktiv holdning til våre lokallag fra sentralstyre og fylkeslagenes side. Forslaget vektlegger konferanser og medlemskontakt.

Prioritert: Profilering, seminarer, skolebesøk og sommerleir.

Nedprioritert: Oppfølging av fylkeslag, seminarer for tillitsvalgte og lønn/honorar til tillitsvalgte.

Forslag 2.

Dette forslaget vektlegger fylkeslag.

Prioritert: Oppfølging av fylkeslag, seminarer for tillitsvalgte, månedskort til Sentralstyret i 12 måneder, skolebesøk, rekruttering av lærlinger, dekking av reise for både delegat og observatør til Landsstyremøter.

Nedprioritert: Sommerleir.

Forslag 3.

Dette forslaget vektlegger lønning av tillitsvalgte og regionale seminarer.

Prioritert: Lønn tillitsvalgte, Regionale seminarer (2 runder).

Nedprioritert: Profilering, nasjonale seminarer og sommerleir.



KOSTNADER VEDRØRENDE HONORAR TILLITSVALGTE

Landsstyret bedte om forslag og utredning vedrørende honorar tillitsvalgte.

Honorar Sentralstyret

A	B	C
1	Tillitsvalgte	per måned
2	Grunnlag	(per måned*14)*12
3	Arbeidsgiveravgift	C2*0,142
4	Feriepenger	C2*0,102
5	Arbeidsgiveravgift av feriepenger	C4*0,142
6	Obligatorisk tjenstepensjon	C2*0,02
7	Sum år	per år

Tillitsvalgte 1	500
grunnl	84000
arbeidsgi	11928
fp	8568
AGA av ferie	1216,656
otp	1680
sum år	kr 107 392,66

Tillitsvalgte 3	2000
grunnl	336000
arbeidsgi	47712
fp	34272
AGA av ferie	4866,624
otp	6720
sum år	kr 429 570,62

Tillitsvalgte 2	1000
grunnl	168000
arbeidsgi	23856
fp	17136
AGA av ferie	2433,312
otp	3360
sum år	kr 214 785,31

Tillitsvalgte 4	3000
grunnl	504000
arbeidsgi	71568
fp	51408
AGA av ferie	7299,936
otp	10080
sum år	kr 644 355,94

Tillitsvalgte 2	1500
grunnl	252000
arbeidsgi	35784
fp	25704
AGA av ferie	3649,968
otp	5040
sum år	kr 322 177,97

Tillitsvalgte 5	5000
grunnl	840000
arbeidsgi	119280
fp	85680
AGA av ferie	12166,56
otp	16800
sum år	kr 1 073 926,56

Månedskort	1 pers	14 pers	16 pers
Per måned	275	3850	4400
Per måned	330	4620	5280
Per måned	550	7700	8800

Estimat 12 mnd	
14*275	23100
Sum før nyttår	23100
3*550	9900
6*330	11880
5*275	8250
Sum etter nyttår	30030

Estimat 6 mnd	Estimat 3 mnd
11550	5775
11550	5775
4950	2475
5940	2970
4125	2062,5
15015	7507,5

Totalt år	kr	53 130,00
-----------	----	-----------

kr	26 565,00	kr	13 282,50
----	-----------	----	-----------



PRINSIPP FOR BUDSJETTERING

10 % OG 5 % NORMEN

Elevorganisasjonen har tidligere år budsjettert mot en viss prosentvis overskudd av inntekter. Dette målet kan kalles for "10 %- normen". Dette er en beskrivelse av en økonomisk sikring i et budsjett. Denne normen forteller at minst 10 % av det man har i inntekter bør budsjetteres som overskudd. Det betyr at hvis man har kr 500 000 i inntekter bør man budsjettere med kr 50 000 i overskudd. Normen er med på å sikre at dersom man får en svikt i inntektene i en organisasjon/bedrift vil man likevel ikke gå konkurs. Man kan altså få 10% inntektssvikt uten at organisasjonen går konkurs eller går i regnskapsmessig underskudd.

År	Budsjettert prosentvis overskudd	Reelt prosentvis overskudd
2003	$402\,500/6\,185\,000 \cdot 100 = 6,5 \%$	$11\,616/5\,395\,645 \cdot 100 = 0,21 \%$
2004	$351\,200/5\,809\,200 \cdot 100 = 6,05 \%$	$142\,030/4\,544\,006 \cdot 100 = 3,1 \%$
2005	$518\,000/5\,815\,000 \cdot 100 = 8,9 \%$	$351\,981/6\,005\,769 \cdot 100 = 5,8 \%$
2006	$415\,300/6\,714\,500 \cdot 100 = 6,1 \%$	$563\,190/6\,451\,453 \cdot 100 = 8,73 \%$
2007	$19\,000/7\,062\,000 \cdot 100 = 0,27 \%$	$181\,528/7\,003\,088 \cdot 100 = 2,59 \%$
2008	$190\,900/8\,752\,400 \cdot 100 = 2,18 \%$	$201\,356/6\,469\,609 \cdot 100 = 3,11 \%$
2009	$35\,750/8\,944\,450 \cdot 100 = 0,40 \%$??

Overfor er en oppstilling over Elevorganisasjonens budsjetterte overskudd og endelig årsresultat. I årene 2004 – 2006 har det vært spesielt fokusert på å bygge opp Elevorganisasjonens egenkapital etter en større økonomisk krisesituasjon hvor Elevorganisasjonen har hatt likviditetsproblemer. Denne situasjonen er heldigvis langt fra dagens situasjon. Elevorganisasjonen har i dag god likviditet og en egenkapital som vil nærme seg 2 millioner ved årsoppgjør. 10 % normen var rettleidende mål frem til 2007 hvor man nedjusterte mot en 5 % norm.

Elevorganisasjonen har ingen indikasjoner om at man får problemer med driftsinntekter i form av mindre offentlige tilskudd eller lignende det kommende året. Det bør etter generalsekretærens mening tas sikte på å budsjettere nærmere på å gå i null på inntekter og utgifter. Elevorganisasjonens inntekter baseres hovedsakelig på prosjekt- og "driftstilskudd" fra det offentlige. Elevorganisasjonen vil dersom man fortsetter den jevne økningen av egenkapital risikere å få mindre tilskudd som følge av en stor oppspart egenkapital. Det er også vanskelig å forsvare en stadig økende egenkapital og jevnt økende medlemskontingent overfor medlemsskoler. Elevorganisasjonen kan snart klare seg et år uten driftstilskudd eller medlemskontingent. Dette burde være en tilstrekkelig sikkerhetsmargin.

Mange av Elevorganisasjonens prosjekter er selvfinansierende, det er generalsekretærens formening at nøktern budsjettering, tydelig prioriteringer og god planlegging vil gjøre Elevorganisasjonen i stand til å nytte samtlige inntekter med sikte på balanse og nullresultat.

KOMPROMI VS PRIORITERINGER

Det er mange ulike ønsker og kampsaker som er avhengig av midler og forankring i budsjettet. Det er etter generalsekretærens formening viktig at Landsstyret har et nøkternt forhold til hvor mange brødsiver smøret skal deles på.

Skal budsjettet ha 2-3 prioriteringer eller ønsker man å få litt av alt? Det er ikke uvanlig at man finner kompromisløsninger som oppfyller litt av alle saker og poster, men er dette hensiktsmessig? Svært sjelden har Elevorganisasjonen så romslige rammer at det gis rom til alle visjoner og planer



innenfor et prosjekt/tiltak. Hvilke fordeler kan man oppnå ved å tydeliggjøre prioriteringer også i budsjettet?

AVSLUTNING OG VEIEN VIDERE

Jeg vil oppfordre alle til å engasjere seg i debatten og sloss for sine ønsker og prioriteringer til budsjettet! Har du en god idé så kan jeg regne på hva det vil koste, slik at det blir lettere å foreslå konkrete endringer i budsjettet. Det er i budsjettet alt egentlig bestemmes. Er det ikke satt av penger så kan man heller ikke gjøre noe, uansett hvor kult tiltaket man har er.

SENTRALSTYRETS INNSTILLING:

- F1: Sentralstyrets innstilling til budsjett for 2010 (vedlagt)
- F2: Elevorganisasjonen beholder 5% av frifondstilskuddet til å dekke administrasjonskostnader.
- F3: Det settes av kroner 300 000,- av frifondstildeling til å dekke deltakerkontingent for lokallag på nasjonale og regionale seminar. Resten av midlene settes av til et søkbart fond som Landsstyret setter ned retningslinjer for innen 1. juli 2010.
- F4: Låse bunnlinjen på kroner 0,-

Vedlagt finner dere

- Innstilt budsjett fra Sentralstyret med alternative forslag.

Med vennlig hilsen

Eline Lysen Paulsen,
generalsekretær

